

SPRAWOZDANIE  
z pracy Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia  
na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów  
w roku akad. 2016/2017

Zarządzeniem Rektora nr I/74/2016 z dnia 20 grudnia 2012 r. powołano członków Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2016–2020 na podstawie § 19, ust. 3 Statutu Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu oraz § 6 Uchwały NR 25/2013 Senatu ASP z dnia 24 kwietnia 2013 powołującej Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia na czas trwania kadencji 2016 –2020, tj. od 1.09. 2016r. do dnia powołania nowych zespołów, w następującym składzie:

dr hab. Marek Grzyb – Przewodniczący  
dr Agata Gertchen – Kierownik Katedry Grafiki Artystycznej  
dr hab. Ireneusz Olszewski – Kierownik Katedry Sztuki Mediów  
dr hab. Andrzej Moczydłowski – Kierownik Katedry Projektowania Graficznego  
prof. Wiesław Gołuch – Kierownik studiów niestacjonarnych  
dr hab. Artur Skowroński – Kierownik studiów niestacjonarnych  
prof. Ryszard Jędroś – Koordynator ds. studiów doktoranckich  
mgr Zuzanna Dyrda w zastępstwie prof. Christophera Nowickiego kierownika płatnych form z wykładowym językiem angielskim  
Anna Szalwa – Przedstawiciel Samorządu Studenckiego

Zespół pracował w oparciu o Uchwałę nr 25/2013 z 24 kwietnia 2013 r. oraz Uchwałę nr 26/2014 z 18 czerwca 2014 r. wprowadzającą zmiany w Wewnętrznym Systemie Zarządzania Jakością Kształcenia oraz zarządzenia: NR I/50/2014 (wprowadzające harmonogram działań związanych z Wewnętrznym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2014/2015), NR I/51/2014 (w sprawie trybu rozliczania całkowitego czasu pracy nauczyciela akademickiego za rok akademicki — w tym: pensum dydaktycznego, prac artystyczno-badawczych oraz prac organizacyjnych) z dnia 18 czerwca 2014 r.

W roku akademickim 2016/2017 odbyły się dwa spotkania Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów (potwierdzone listą obecności):

24 listopada 2016 roku – odbyło się spotkanie Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów. Przedmiotem spotkania było: podsumowanie hospitacji w roku akademickim 2015/2016 i analiza ich wyników; plan hospitacji na rok 2016/2017; oraz ustalenie harmonogramu zadań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów w roku akademickim 2016/2017.

04 lipca 2017 roku – odbyło się kolejne spotkanie Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów. Przedmiotem spotkania było: podsumowanie hospitacji w roku akademickim 2016/2017 i analiza ich wyników; plan hospitacji na rok 2017/2018; analiza wyników ankiet studenckich dotyczących oceny jakości kształcenia i warunków studiowania na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów w roku akad. 2016/2017; przygotowanie sprawozdania dotyczącego oceny efektów kształcenia i rekomendacji (do przedstawienie na Radzie Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów poświęconej jakości kształcenia, a zaplanowanej na listopad 2017).

07 listopada 2017 roku – odbyła się Rada Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów w całość poświęcona jakości kształcenia, na której przedstawione zostało Sprawozdanie z pracy Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów w roku akad. 2016/2017 oraz ocena efektów kształcenia stanowiąca podstawę doskonalenia programu kształcenia, zawierająca analizę wyników ankiet studenckich dotyczących oceny jakości kształcenia i warunków studiowania na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów w roku akad. 2016/2017, rekomendacje Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia; wyniki hospitacji; analizę osiągnięć dydaktycznych jednostek wydziałowych; zestawienie osiągnięć oraz aktywności artystycznej i naukowej pracowników oraz wnioski końcowe.

## HOSPITACJE

Zgodnie z opracowanym przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia planem hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów w roku akademickim 2016/2017 przeprowadzono 11 hospitacji zajęć na różnych poziomach i formach studiów (w załączeniu).

Hospitalizacji zajęć dokonali: prodziekan wydziału, a także inne upoważnione przez dziekana osoby (w odniesieniu do wszystkich nauczycieli akademickich) oraz kierownicy katedr i kierownicy studiów (w odniesieniu do nauczycieli akademickich zatrudnionych w kierowanej przez nich jednostce).

Ocenie podlegały: zgodność tematyki zajęć z programem przedmiotu i założonymi efektami kształcenia; trafność doboru metod pracy, w tym wykorzystania środków dydaktycznych; organizacja zajęć; komunikacja: nauczyciel – student; aktywizacja studentów.

Hospitujący sporządzili protokoły wg zatwierdzonego wzoru. Każdy hospitowany zapoznał się z treścią protokołu, co potwierdził podpisem. Pełna dokumentacja w Dziekanacie Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów.

## ANALIZA WYNIKÓW ANKIET

studenckich dotyczących oceny jakości kształcenia i warunków studiowania na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów w roku akad. 2016/2017

Do przeprowadzenia ankiety został użyty wzór ankiety określony zarządzeniem Rektora nr I/29/2013 z dnia 29 kwietnia 2013 r. przeniesiony do środowiska elektronicznego – ankiety wypełniane były anonimowo po zalogowaniu się do programu ewaluacyjnego.

Na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów wypełniono 78 ankiet, nieco więcej niż w roku ubiegłym (65 ankiet i rok wcześniej 77 ankiet), wyraźnie więcej jednak niż w roku 2013/2014 (37 ankiet), co powiązane było z wprowadzeniem i usprawnieniem ankiety

elektronicznej.

Pełne zestawienie pracowników Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów oraz pracowników innych wydziałów włączonych w proces kształcenia na kierunkach Grafika i Sztuka Mediów ocena obejmuje 138 (w ubiegłym roku 130) osób, z czego w roku sprawozdawczym ocenionych zostało 74 pracowników (w ubiegłym roku 64 pracowników).

Podczas ankietyzacji poproszono studentów o ocenę pracy prowadzących przedmiot w następujących aspektach: kontakty personalne, obowiązkowość pedagoga, wartości poznawcze zajęć, przygotowanie do zajęć, kompetencje pedagoga w zakresie przekazywanej wiedzy. W ramach każdego z pytań student mógł dokonać oceny pracy nauczyciela akademickiego posługując się pięciopunktową skalą ocen od 1 do 5, gdzie 1 wskazuje najgorszą, a 5 najlepszą ocenę.

Zamieszczone poniżej zestawienie przedstawia średnią ocen uzyskanych w poszczególnych aspektach oceny. Studenci najwyżej ocenili kompetencje pedagoga w zakresie przekazywanej wiedzy, obowiązkowość pedagoga oraz przygotowanie do zajęć, najniżej wartości poznawcze zajęć.

p. 1 Kontakty personalne 4,2 u b . r . 4,3

p. 2 Obowiązkowość pedagoga 4,2 u b . r . 4,5

p. 3 Wartości poznawcze zajęć 4.0 u b . r . 4,1

p. 4 Przygotowanie do zajęć 4,33 u b . r . 4,4

p. 5 Kompetencje pedagoga w zakresie przekazywanej wiedzy 4,33 u b . r . 4,7

Wszystkie średnie poszczególnych ocen są wyższe niż dwa lata temu (p. 1 – 3,74, p. 2 – 3,65, p. 3 – 3,00, p. 4 – 3,65, p. 5 – 4,00)

Poniższe zestawienie zawiera średnią ocen oraz najważniejsze wnioski z tabeli (w załączeniu) obrazującej zestawienie procentowe uzyskanych ocen: wyjazdów studyjnych, oferty języków obcych, warunków studiowania oraz obsługi administracyjnej na studiach stacjonarnych na kierunkach Grafika i Sztuka Mediów oraz niestacjonarnych na kierunkach Grafika - Projektowanie Graficzne oraz na kierunku Sztuka Mediów - Fotografia i Multimedia.

W roku akademickim 2016/2017 zmieniono/poszerzono o nowe pytania część ankiety dotyczące oceny księgowości, kasy, biblioteki oraz biura współpracy z zagranicą

W roku akademickim 2015/2016 poszerzono o nowe pytania część ankiety dotyczącej oferty językowej. W minionych latach studenci najgorzej oceniali ofertę językową uczelni oraz własne postępy w znajomości języka obcego. W roku akademickim 2016/2017 kontynuowano pytania dotyczące oferty językowej.

Zapytano dodatkowo studentów o:

– zaangażowanie nauczyciela w prowadzenie zajęć językowych – średnia ocena: 3.24 / ilość ocen: 75 (w ubiegłym roku 3.77 / liczba ocen: 61)

– materiałów wykorzystywanych na zajęciach Językowych – średnia ocena: 3.77 / ilość ocen: 73 (w ubiegłym roku 3.3 / liczba ocen: 61)

– ocenę programu nauczania języka specjalistycznego – średnia ocena: 3.29 / ilość ocen: 75 (w ubiegłym roku 3.45 / liczba ocen: 60)

Dalsza część ankiety pozwala na wyciągnięcie wniosków i średniej ocen:

- możliwości wyjazdów studyjnych oferowanych przez uczelnię: 3.57 / ilość ocen: 67 (w ubiegłym roku 3.52 / liczba ocen: 54)
- stopnia wspomaganie procesu kształcenia w zakresie wiedzy: 3.27 / ilość ocen: 78 (w ubiegłym roku 3.12 / liczba ocen: 65)
- stopnia wspomaganie procesu kształcenia w zakresie umiejętności: 3.63 / ilość ocen: 78 (w ubiegłym roku 3.68 / liczba ocen: 65)
- stopnia wspomaganie procesu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych: 3.04 / ilość ocen: 78 (w ubiegłym roku 3.05 / liczba ocen: 64)
- stopnia wspomaganie procesu kształcenia w zakresie kreatywności: 3.87 / ilość ocen: 78 (w ubiegłym roku 3.8 / liczba ocen: 65)
- stopnia wspomaganie procesu kształcenia w zakresie postawy twórczej: 3.87 / ilość ocen: 78 (w ubiegłym roku 3.63 / liczba ocen: 64)

Średnia ocena wyposażenia sal zajęć teoretycznych: 3.64 / ilość ocen: 78 (w ubiegłym roku 3.6 / liczba ocen: 63)

Średnia ocena wyposażenia sal zajęć praktycznych: 4.05 / ilość ocen: 78 (w ubiegłym roku 3.89 / liczba ocen: 64)

Średnia ocena zasobów bibliotecznych: 3.72 / ilość ocen: 74 (w ubiegłym roku 3.68 / liczba ocen: 59)

Średnia ocena bazy socjalnej: 3.24 / ilość ocen: 58 (w ubiegłym roku 3.65 / liczba ocen: 60)

Średnia ocena działu organizacji studiów: 4 / ilość ocen: 72 (w ubiegłym roku 3.8 / liczba ocen: 60)

Średnia ocena dziekanatu: 4.73 / ilość ocen: 77 (w ubiegłym roku 3.7 / liczba ocen: 63)

#### Nowe oceniane działy

Średnia ocena biblioteki: 4.03 / ilość ocen: 69

Średnia ocena biura współpracy z zagranicą: 3.72 / ilość ocen: 58

Średnia ocena księgowości: 3.91 / ilość ocen: 58

Średnia ocena kasy: 3.84 / ilość ocen: 58

#### Najważniejsze wnioski:

1. studenci gorzej oceniają ofertę językową uczelni (w tym zaangażowanie nauczyciela w prowadzenie zajęć)

29.3% dobrych 12% bardzo dobrych (w ubiegłym roku 21.3% ocen dobrych i 41% ocen bardzo dobrych) program nauczania języka specjalistycznego 29.3% ocen dobrych 29.3% ocen bardzo dobrych (w ubiegłym roku 36.7% ocen dobrych i 21.7% ocen bardzo dobrych)

2. ocena stopnia wspomaganie procesu kształcenia najkorzystniej wypada w ocenie studentów w zakresie kreatywności 39.7% (43.1% rok ubiegły) ocen dobrych , 30.8% (24.6% rok ubiegły) ocen bardzo dobrych, postawy twórczej 45.5% (43.8% rok ubiegły) ocen dobrych, 23.4% (20.3% rok ubiegły) ocen bardzo dobrych.

Wzrosła również ocena wspomaganie procesu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych 10.3% (23.4 % rok ubiegły) ocen bardzo złych, 20.5% (26.7% rok ubiegły) ocen złych porównaniu do roku 2015/2016 (22.7% ocen bardzo złych, 26.7% ocen złych).

3. oceniając warunki studiowania ankietowani ocenili dobrze 47.4% (40.6% rok ubiegły) i bardzo dobrze 32.1% (29.7% rok ubiegły) wyposażenie sal zajęć praktycznych (wyżej niż w

roku ubiegłym) oraz dobrze 38.5% (33.3%) i bardzo dobrze 21.8% (22.2%) ocenili wyposażenie sal zajęć teoretycznych; podobnie w ocenie studentów wypadła baza socjalna (akademik, stołówka) i zbiory biblioteczne.

4. Wzrosła także ocena pracy dziekanatu 77.9% (76.2 % rok ubiegły) studentów bardzo dobrze oceniło pracę dziekanatu.

Wnioski końcowe i rekomendacje:

1. Większych wysiłków wymaga upowszechnienie informacji o ankietyzacji, współpraca z samorządem studenckim w tym zakresie oraz wcześniejszy i dłuższy okres ankietyzacji, co mogło by przyczynić się do zwiększenie liczby ankietowanych, przez co i reprezentatywności oceny.

2. Dopracowania wymaga system ankiet wydziałowych w tym: modyfikacja ankiety na potrzeby studentów studiów doktoranckich i studiów anglojęzycznych.

3. Poszerzono ankietę o ocenę obsługi administracyjnej, biblioteki oraz działu Współpracy z Zagranicą.

Średnia ocena biblioteki: 4.03 / ilość ocen: 69

Średnia ocena biura współpracy z zagranicą: 3.72 / ilość ocen: 58

Średnia ocena księgowości: 3.91 / ilość ocen: 58

Średnia ocena kasy: 3.84 / ilość ocen: 58

4. Dopracowania wymaga sposób upowszechnienie informacji o przeprowadzonych działaniach na rzecz doskonalenia jakości kształcenia i ich skuteczności.

5. Dopracowania wymaga sposób oceny zespołu prowadzącego zajęcia gdyż oceniany jest tylko prowadzący a pomijani są asystenci i laboranci uczestniczący w procesie kształcenia.

*Pełna dokumentacja ankiet studenckich dotyczących oceny jakości kształcenia i warunków studiowania oraz ocen pedagogów jest dostępna w Dziekanacie Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów.*

Każdy uczestnik ankiety miał również możliwość wyrażenia dodatkowych uwag i postulatów, z czego skorzystało kilku studentów.

UWAGI i POSTULATY studentów:

- Decydując się na specjalność "fotografia" spodziewałam się większej ilości zajęć związanych z tą dziedziną. Niektóre przedmioty sprawiają, że mam poczucie marnowanego czasu. Program Adobe Flash jest uznawany w tej chwili za "wymarły". Dlaczego mamy zajęcia, na których uczymy się takiego programu?
- Brak dostępnych i bezpłatnych drukarek i skanerów, poza biblioteką (za granicą to podstawa na tego typu uczelniach)
- Nie podoba mi się ograniczanie dostępu do pracowni w wolnym czasie studentów. Nie rozumiem, w jakim celu potrzebne są dodatkowe upoważnienia, skoro do uzyskania klucza i tak nazwisko studenta musi widnieć na liście danej pracowni, a sam student musi zostawić kartę w portierni. Szczególnie, że kontakt z rektoratem jest zazwyczaj trudny i nieprzyjemny.
- Niektórzy wykładowcy powinni przekazywać więcej wiedzy na terenie uczelni niż oczekiwać jedynie edukacji we własnym zakresie z udostępnionych

materiałów.

- Bardzo niska jakość ćwiczeń praktycznych, brak dokładnego wytłumaczenia obsługi programów do wykonania zaliczenia.
- Brak choć chwilowych przerw za mało zajęć przydatnych w zawodzie, a dużo takich jakie nie są związane z zawodem fotografa/filmowca
- Jedyną moją uwagę dotyczącą programu nauczania jest to, że grafików obowiązują 4 lata grafiki intermedialnej. Jest to przedmiot niezwykle pracochłonny. Osobiście wolałabym ten czas poświęcić projektowaniu graficznemu czy grafice warsztatowej. Czemu są dwa lata zajęć audio a tylko rok typografii? Typografia jest niezbędna dla grafika. ---- Pani Ania z dziekanatu jest niesamowicie dobra i pomocna!
- Sposób działania biura współpracy z zagranicą pozostawia wiele do życzenia. Dokumenty są gubione za często.
- Studenci powinni mieć swobodny dostęp do pracowni komputerowej, pod warunkiem, że nie ma tam akurat zajęć. Nie może być tak, że studenci, którzy nie mają dobrych komputerów w domu nie mają jak ćwiczyć swoich umiejętności, bo w pracowni mogą przebywać tylko w obecności wykładowcy, co znacznie zawęża ilość dostępnych godzin. Wszyscy jesteśmy dorosłymi ludźmi, trochę zaufania!
- Więcej zajęć teoretycznych z pakietem adobe :)
- Bardzo potrzebny nam jest dostęp do intrologatora i jego pracowni, co niestety jest ograniczone, brakiem czasu Pana Andrzeja, zbyt dużo ma studentów z pierwszych lat który mają obowiązkowe zajęcia. My wykonujemy już kompletne realizacje.
- W każdej pracowni jest profesor i asystent, uważam że było by miło gdybyśmy mogli pisać opinie o obu tych osobach. bardzo często pracuje się z obydwoma pedagogami, którzy jednocześnie przekazują nam wiedze, a w ankiecie trzeba wybrać do oceny tylko jedną osobę.
- Prawo autorskie, w żaden sposób nie odpowiedział na nasze oczekiwania i problem prawa autorskiego w kontekście artysty. uważam to za zmarnowany czas.
- Wyposażenie wyposażeniem, ale jeszcze lepiej byłoby gdybyśmy mogli z niego korzystać. Mam na myśli drukarki i plotery, które nie są dla naszego użytku... To ile pieniędzy zostawiamy w drukarniach to lekkie przegięcie... I brak możliwości pracy na uczelni po 22 też jest słaby, chcemy pracować : )
- Uważam, że to uczelnia powinna zapewniać swoim studentom praktyki. W akademikach brakuje miejsca na odpoczynek. W planie studiów brakuje zajęć związanych z prezentacją siebie, psychologią oraz obrazowaniem historii fabularnych i abstrakcyjnych.
- W wielu wypadkach, nie mam podstaw by wystawić jakąkolwiek ocenę, gdyż nie miałem większej styczności z poruszonymi zagadnieniami, nie starałem się ani o wyjazd na inną uczelnię, ani o przyznanie mi miejsca w akademiku... Uważam, że opcja "nie mogę się wypowiedzieć" powinna zostać umieszczona w ankiecie.

## Wnioski końcowe:

1. Większych wysiłków wymaga upowszechnienie informacji o ankietyzacji, współpraca z samorządem studenckim w tym zakresie oraz wcześniejszy i dłuższy okres ankietyzacji, co mogło by przyczynić się do zwiększenia liczby ankietowanych, przez co i reprezentatywności oceny.
2. Dopracowania wymaga system ankiet wydziałowych w tym: modyfikacja ankiety na potrzeby studentów studiów doktoranckich i studiów anglojęzycznych.
3. Poszerzono ankietę o ocenę obsługi administracyjnej, biblioteki oraz działu Współpracy z Zagranicą.  
Średnia ocena biblioteki: 4.03 / ilość ocen: 69  
Średnia ocena biura współpracy z zagranicą: 3.72 / ilość ocen: 58  
Średnia ocena księgowości: 3.91 / ilość ocen: 58  
Średnia ocena kasy: 3.84 / ilość ocen: 58
4. Dopracowania wymaga sposób upowszechnienie informacji o przeprowadzonych działaniach na rzecz doskonalenia jakości kształcenia i ich skuteczności.
5. Dopracowania wymaga sposób oceny zespołu prowadzącego zajęcia gdyż oceniany jest tylko prowadzący a pomijani są asystenci i laboranci uczestniczący w procesie kształcenia.

## INNE DZIAŁANIA

Zorganizowano spotkanie ze studentami Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów w dniu 06.04.2017. Uczestniczyli w nim kierownicy katedr i kierownicy studiów niestacjonarnych.

W spotkaniu wzięło udział około 20-30 studentów. Rozmowa dotyczyła głównie kierunku Grafika. Studenci poruszyli m.in. sprawy:

- Wnioskowali, by przedmiot „Audio” (IV rok) przenieść do grupy przedmiotów do wyboru, fakultatywnych,
- Na zajęciach z „Fotografii” brakuje podstaw np. ustawienia światła, ustawienia światłomierza.
- Studenci mają za mało zajęć/ćwiczeń z zakresu programów komputerowych (Flash, Adobe). Padła propozycja zorganizowania jednodniowych kursów dla zainteresowanych osób.
- Studenci chcieliby mieć możliwość zaliczania niektórych przedmiotów np. Fotografii w ciągu całego okresu studiów (5 lat).
- Studenci z zagranicy, Białorusi czy Ukrainy, mają problem z wyborem języka obcego na I roku studiów. Ponieważ kursy języka angielskiego prowadzone są na poziomie zaawansowanym, studenci, którzy nie zakwalifikują się ten kurs, muszą podjąć naukę innego języka, niemieckiego, francuskiego czy hiszpańskiego. Studenci apelują więc o utworzenie grup języka angielskiego na poziomie podstawowym lub średnio zaawansowanym.

Zestawienie działań / uchwał wpływających na doskonalenie i podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów w roku akademickim 2015/2016 w zakresie organizacji studiów, tworzenia nowych kierunków i specjalności, studiów, doskonalenia procesu kształcenia i doskonalenia i mobilności kadry akademickiej:

1. Ustalenie niezbędnej rezerwy finansowej na program Visiting Professors
2. Zmiany zasad, trybu i limitu przyjęć na studia niestacjonarne na kierunku Grafika w języku angielskim. Zmiany obejmują: wprowadzenie wieloetapowości procesu rekrutacji

(m.in. rozmowa kwalifikacyjna przez Skype), uszczegółowienie wymagań dotyczących posiadanych certyfikatów znajomości języka angielskiego, zmianę terminów rekrutacji (rozpoczęcie naboru portfolio w styczniu 2018, pierwsze decyzje wydane w marcu, następnie drugi nabór), umożliwienie składania przez kandydatów tłumaczeń dyplomów na język angielski (do tej pory konieczne było tłumaczenie na język polski). Wprowadza się zapis, że dokumentacja przebiegu studiów w języku angielskim będzie prowadzona w języku angielskim.

3. Dziekan zawiadomił Radę Wydziału, że w związku z dużą liczbą podań z prośbą o przesunięcie dyplomu na jesień, podjął decyzję, że od przyszłego roku akademickiego respektowane będą tylko te podania, które zostaną udokumentowane zaświadczeniem lekarskim. W pozostałych przypadkach student zostanie skreślony z listy studentów. Będzie mógł przystąpić do dyplomu w kolejnym roku, po wznowieniu studiów

4. Zmiany w planie studiów kierunku Grafiki od roku akademickiego 2017/2018 (zał. 13). Zmiany dotyczą: przedmiot Audio zostaje przekształcony w przedmiot do wyboru między: Audio, Fotografiją a Konsultacjami Malarskimi/Rysunkowymi (7 sem. - 1 godz., 1 ECTS; 8 sem. - 1 godz., 1 ECTS). Limit osób na każdy przedmiot – 6.

5. Przedmiot Grafika Intermedialna zostaje przekształcony w przedmiot do wyboru między: Grafiką Intermedialną, Malarstwem a Rysunkiem (7 sem. - 4 godz., 5 ECTS; 8 sem. - 4 godz., 6 ECTS).

6. Rada Wydziału przyjęła wniosek dotyczący zmiany nazwy Pracowni Druku Wklęsłego i Wypukłego prowadzonej przez prof. Annę Janusz-Strzyż na Pracownię Książki Artystycznej większością głosów w głosowaniu jawnym (7 głosów za, 6 przeciw, 11 wstrzymujących).

7. Zmiana regulaminu przyznawania środków dla młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów. Od tego roku o dofinansowanie będzie można ubiegać się na bieżąco, do momentu aż nie zostaną rozdysponowane wszystkie środki z dotacji przyznanej na dany rok kalendarzowy. Osoby z wszczętym przewodem doktorskim mogą ubiegać się o jednorazowe dofinansowanie w kwocie do 3.000 zł; osoby przed wszczęciem przewodu doktorskiego lub po obronie doktoratu mogą ubiegać się o dofinansowanie w kwocie do 1.000 zł rocznie na zadania związane z rozwojem własnych kompetencji naukowo-artystycznych.

8. Utworzenie dwóch nowych pracowni: Pracowni gier i form wirtualnych oraz Pracowni Narracji i Interakcji w Nowych Mediach – Rada Wydziału przyjęła wnioski jednogłośnie w obu przypadkach oraz wniosek o zmianę nazwy Pracowni Perswazji Medialnej na Pracownię Komunikacji Medialnej. Rada Wydziału przyjęła wniosek jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

9. Zmiana nazw przedmiotów „Fotografia intermedialna” na „Teoria i praktyka fotografii intermedialnej i performansu” (prowadzący dr Agata Szuba)- Historia obrazu inscenizowanego” na „Podstawy fotografii inscenizowanej. Teoria i praktyka” na studiach I stopnia i „Teoria i praktyka fotografii inscenizowanej” na studiach II stopnia (prowadzący prof. Piotr Komorowski).

10.

ANALIZA OSIĄGNIĘĆ DYDAKTYCZNYCH JEDNOSTEK WYDZIAŁOWYCH NA PODSTAWIE INTROSPEKCJI PRZEGLĄDÓW SEMESTRALNYCH, WYSTAW ORGANIZOWANYCH W RAMACH DNI OTWARTYCH UCZELNI, WYSTAW DYPLOMÓW ORAZ INNYCH PUBLICZNYCH POKAZÓW DOROBKU JEDNOSTEK JAK RÓWNIEŻ ZESTAWIENIE OSIĄGNIĘĆ ORAZ AKTYWNOŚCI ARTYSTYCZNEJ I NAUKOWEJ PRACOWNIKÓW

w załącznikach w opracowaniach przygotowanych przez kierowników katedr.



## REKOMENDACJE

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA		Termin realizacji
	Zadanie	Odpowiedzialny	
Podniesienie liczby respondentów biorących udział w badaniach ankietowych	1) skuteczne wprowadzenie elektronicznego systemu obsługi studenta 2) upowszechnienie informacji o przeprowadzonych działaniach na rzecz doskonalenia jakości kształcenia i ich skuteczności	dział inżynierski; kierownik katedry /kierownik studiów; przedstawiciel samorządu studentów na wydziale	okres ankiety w 2016/2017
Dopracowanie systemu ankiet wydziałowych	1) modyfikacja ankiety na potrzeby studentów studiów doktoranckich i studiów anglojęzycznych	Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów we współpracy z Samorządem	do końca semestru zimowego 2016/2017
Analiza uwag i postulatów studentów	1) propozycje działań naprawczych	Pracownicy Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów	okres ankiety w 2016/2017

*Opracowanie: Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia*